



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

מ.י. פרקליטות מחוז ת"א - פלילי נ (עציר)

1

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

מאשימה מ.י. פרקליטות מחוז ת"א - פלילי  
ע"י ב"כ עו"ד נגד

נאשמים ע"י ב"כ עו"ד נגד

2

החלטה

3

- 1 לפני בקשה לביטול תוספת פיגורים לפי סעיף 69 לחוק העונשין התשל"ז - 1977. ביום
- 2 15.07.21 התקיים דיון בעניינו של הנאשם בתום הדיון התברר כי כנגד הנאשם קיים תיק
- 3 המרכז לגביית קנסות נוסף גם בו יש לנאשם חוב שצבר תוספת פיגורים בנסיבות אלו ביקש
- 4 המבקש לדחות את הדיון לביורר יתרת החוב בתיק הנוסף.
- 5 2. בדיון חזר ב"כ הנאשם על עמדתו כפי שהעלה טענותיו בכתב. אי תשלום החוב נבע
- 6 מהעובדה כי הנאשם ביצע את העבירה כאשר היה בן פחות מ-19. המבקש ריצה מאסר
- 7 ראשון וקודם של 15 חודשים, כעבור כמה חודשים ביצע את העבירות בתיק הנוכחי. בגיל
- 8 שהוא נכנס למאסר הוא נעדר מקורות הכנסה, נעדר רכוש כלשהו וזה גם המצב שלו היום.
- 9 המבקש היום נשוי ויש לו שלושה ילדים שנולדו במהלך מאסרו, ורכוש והון הוא לא צבר
- 10 במהלך המאסר, לא הוא ולא זוגתו לחיים. נוכח נסיבות החיים הקשות של הנאשם ובהעדר
- 11 הכנסה הוא לא שילם את הפיצוי שנפסק שלארוך השנים צבר תוספות פיגורים. כיום
- 12 הנאשם מבקש מעוניין לסיים את הפרשה העגומה הזו של חייו ולשים את הפרק הזה
- 13 מאחוריו. הוא מוכן לעשות מאמצים כבירים לתשלום הפיצוי לעזבון המנוח.
- 14 3. ב"כ המאשימה התנגד לבקשה טען כי היא נוגדת את העמדה העקרונית של המרכז לגביית
- 15 קנסות, שמייצג את האינטרס הפרטני והציבורי של קורבנות העבירה בכל תיק ותיק
- 16 כשבאמת הפיצוי שנפסק לפני כך וכך שנים שעמד על קרן של 100,000 ₪ צובר תוספות
- 17 פיגורים לפי חוק. תשלום התוספת מגיע להם וזה לא חסד שמישהו עושה איתם או בקשה
- 18 חריגה שלהם. זו לשון החוק. מגיע להם לקבל את הסכום הזה והחשש או האינטרס
- 19 שהמרכז מבקש להציג בפני בית המשפט, שזה לא יהפוך לנורמה. בענייננו, נטען כי ב"כ
- 20
- 21
- 22



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

מ.י. פרקליטות מחוז ת"א - פלילי

- 1 המאשימה שוחח עם האב ונטען כי הוא הביע חוסר עניין בתוצאה לא כיוון שיש לו עמדה  
2 אלא יותר מקושי נפשי לתרגם את מה שקרה למשפחה לכסף.
- 3 4. במסגרת התיק הנוסף בו קיים למשיב חוב של 5,000 ₪ שצבר תוספת פיגורים ועומד כיום  
4 על חוב של 21,366 ₪. במסגרת תיק זה שוחח ב"כ המשיב עם נפגע העבירה הוא הותיר את  
5 הבקשה לשיקול דעת בית המשפט. תוך תקווה כי יקבל את הכסף באופן מידי.
- 6 5. לאחר ששמעתי את הצדדים ובעיקר בשל עמדת נפגעי העבירה שבמשך שנים לא קיבלו את  
7 הפיצוי שנפסק להם. מתוך הבנה כי כעת יש חלון הזדמנות סוף סוף לפצות אותם על  
8 העבירות שפגעו בהם. מבלי שיהיה בהחלטה זו, להוות תקדים כלשהו אני מוצא לקבל את  
9 הבקשה לפיה ישלם הנאשם סך של 105,000 ₪ בשני התיקים בהם נדון [REDACTED] ותיק  
10 של בית המשפט המחוזי בתל אביב. התשלום יעשה לקופת המרכז לגביית קנסות  
11 בתוך 30 יום. לאחר התשלום הכסף יועבר לנפגעי העבירה בהקדם. בית המשפט מבהיר  
12 בצורה ברורה ומפורשת כי ככל שהמשיב לא יעמוד בסד הזמנים של 30 יום, הרי שיהיה  
13 עליו לשאת בכל התשלום ובכלל זה בתוספת הפיגורים.
- 14 6. מזכירות נא להודיע לצדדים ולמרכז לגביית קנסות תוכן ההחלטה.

15  
16  
17 ניתנה היום, י"ח אב תשפ"א, 27 יולי 2021, בהעדר הצדדים.

18  
19  
20

*שמאל מלמד*

שמאל מלמד, שופט