



בבית המשפט העליון

בש"פ 2136/21

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו מיום
שניתנה על ידי כב' השופט [REDACTED]
ציון קאפח

תאריך הישיבה: כ"ב בניסן התשפ"א (4.4.2021)

בשם העורר: עו"ד יצחק איצקוביץ'; עו"ד נועם שביט

בשם המשיבה: עו"ד [REDACTED]

החלטה

1. לפניי ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (כב' השופט ציון קאפח) [REDACTED] במסגרתה הורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

2. לאחר ששמעתי את באי-כוח הצדדים, הגעתי למסקנה כי ניתן, במקרה דנן, להורות על העברה למעצר בפיקוח אלקטרוני, וזאת בהינתן השיקולים הבאים:

א. גילו הצעיר של העורר (18 ו-10 חודשים);

ב. חומרת העבירות המיוחסות לעורר בכתב האישום, אשר על אף שלא ניתן להקל בהן ראש, אינן נמצאות בדרגת החומרה הגבוהה ביותר;

ג. תסקיר שירות המבחן, בו הומלץ לאפשר שחרור העורר לחלופת המעצר שהוצעה.

3. הובהר לעורר כי הנכונות לאפשר את העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני מבוססת על התקווה כי ייטול בשתי ידיו הזדמנות זו, ויוכיח כי ניתן לתת בו אמון וכי בכוונתו לעלות על דרך הישר. עוד הוסבר לעורר כי עליו להקפיד על שמירת התנאים שיקבעו להעברתו לפיקוח אלקטרוני, שכן ככל שלא יכבדם במלואם עלולה להינקט נגדו יד קשה, עד כדי החזרתו למעצר מאחורי סורג ובריח.

4. לאור האמור, מתבקשת מנהלת הפיקוח האלקטרוני לבחון את התאמת מקום מעצר הבית המוצע, בית סבתו של העורר [REDACTED] לאחר שתינתן חוות הדעת האמורה, יובא העורר לבית המשפט המחוזי על מנת שיקבע את התנאים להעברה למעצר בפיקוח אלקטרוני. בית המשפט המחוזי מתבקש לקבוע דיון לצורך כך בתחילת השבוע הבא.*

ניתנה היום, כ"ב בניסן התשפ"א (4.4.2021).

ש ו פ ט