



בית משפט השלום בבאר שבע

06 ספטמבר 2022



לפני כבוד השופט אמיר דורון

המאשימה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד כרמית כהן

נגד

הנאשם
(עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עוה"ד נועם שביט

נוכח: מתורגמן לשפה הרוסית – מיכאל שמש

פרוטוקול

ב"כ הצדדים:

הצדדים מסכימים לקיים דיון לפי סעיף 143א בחסד"פ.

הצדדים מודעים לכך שייתכן כי גזר הדין יישמע לפני מותב אחר לפי שיקול דעת בית המשפט, והדבר מוסכם ומקובל עליהם. הצדדים מודעים לכך שבית המשפט נחשף גם לתיק המעצרים ומסכימים כי בית המשפט יחשף לתיק החקירה. ידוע לצדדים שככל שההליך לא יסתיים בהליך המקדמי ייקבע התיק לשמיעה לפני מותב אחר. נבקש לנהל את השיח מחוץ לפרוטוקול, לרבות שיחות נפרדות.

[לאחר שיח שהתקיים מחוץ לפרוטוקול כחלק מההליך המקדמי, לרבות שיחות נפרדות]

ב"כ המאשימה:

הגענו להסדר טיעון שלפיו הנאשם יודה בעובדות כתב האישום המתוקן ויורשע, ויושתו על הנאשם העונשים הבאים:

מאסר בפועל של 8 חודשים בניכוי ימי מעצרו.

מאסר מותנה לשיקול דעת ביהמ"ש

פיצוי למתלוננים בסך 5,000 ₪ לטובת עד תביעה מס' 4 ו-2,000 ₪ לעת 7.

הפעלת התחייבות בסך 2,000 ₪.

פסילת רישיון נהיגה למשך 24 חודשים מיום שחרורו.

הפעלת פסילה על תנאי בת חודשיים בחופף לעונש הפסילה לעיל.

פסילה על תנאי לשיקול דעת ביהמ"ש.

ב"כ הנאשם:

מאשרת דברי ב"כ המאשימה.





בית משפט השלום בבאר שבע

06 ספטמבר 2022

(עציר) [REDACTED]

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

הערת ביהמ"ש:

הובהר לנאשם שביהמ"ש אינו כבול בהסדר טיעון ואינו חייב לכבד את הסדר הטיעון.
עוד הובהר לנאשם כי אם יחרוג ביהמ"ש מהסדר הטיעון והנאשם יבחר להגיש ערעור לביהמ"ש
המחוזי, תהא המאשימה רשאית בהליך הערעור לתמוך בפסק הדין ולא בהכרח בהסדר הטיעון.

הנאשם:

קיבלתי והבנתי את הסברי ביהמ"ש. הסדר הטיעון מקובל עליי ואני שלם עימו. אני מבקש להודות
בכתב האישום המתוקן.

ב"כ המאשימה:

מגישה כתב אישום מתוקן.

החלטה

כתב אישום מתוקן התקבל וסומן כא/1 והוא ייסרק על ידי המזכירות לתיק בית המשפט.
ניתנה והודעה היום י' אלול תשפ"ב, 06/09/2022 במעמד הנוכחים.

אמיר דורון, שופט

ב"כ הנאשם:

כתב האישום המתוקן הוקרא לנאשם והוסבר לו תוכנו וזכויותיו. הנאשם מודה בעובדות כתב
האישום המתוקן.

הערת ביהמ"ש:

בית המשפט עובר בעצמו עם הנאשם על כתב האישום ומוודא עם הנאשם הודאתו.

הנאשם:

אני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן, לרבות שביום 09.03.22 נפסל רישיון הנהיגה שלי למשך
שנתיים, ביום 10.06.22 על כביש 232 נהג המתלונן ברכב, על פי כתב האישום המתוקן עקפתי את רכב
המתלונן והתנגשתי בצד השמאלי של הרכב שלו ונגרמו לרכב מכות בפח בחלק השמאלי ולגלגל נגרם
פנצ'ר וכל זאת עשיתי כאשר נהגתי תחת השפעת משקאות משכרים כשאני פסול לנהיגה וללא פוליסת
ביטוח.





בית משפט השלום בבאר שבע

06 ספטמבר 2022

(עציר) [REDACTED]

הכרעת דין

נוכח הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן אני מרשיע אותו בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום המתוקן, שהן עבירות של נהיגה פוחזת ברכב, חבלה במזיד ברכב, נהיגה תחת השפעת משקה משכר, נהיגה בזמן פסילה – פסילת בית משפט, נהיגה ברכב ללא ביטוח, עבירות לפי סעיפים 338(א)(1), 413ה, לחוק העונשין התשל"ז-1977, תקנה 26 (2) לתקנות התעבורה, תשכ"א – 1961, סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] תשכ"א – 1961, סעיף 2א לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש] תש"ל – 1970 בהתאמה.

ניתנה והודעה היום י' אלול תשפ"ב, 06/09/2022 במעמד הנוכחים.

אמיר דורון, שופט

טיעוני ב"כ המאשימה לעונש:

מגישה גיליון רישום תעבורתי (התקבל בהסכמה וסומן ת/1).
מגישה פרוטוקול בת"ע [REDACTED] (מיום 09.03.22) בו הפסילה להפעלה והתחייבות. (התקבל בהסכמה וסומן ת/2).
הנאשם הודה וחסך משאבי ציבור וגם בזמנו של בית המשפט וגם תביעה.
כתב האישום תוקן בעקבות טענות לגבי התשתית הראייתית.
מדובר במי שנעדר הרשעות פליליות בעברו, גילו הצעיר ונסיבות אישיות, נבקש מבית המשפט לאמץ את ההסדר.

טיעוני ב"כ הנאשם לעונש:

אני מודה לחברתי על הטיעון ההגון. כתב האישום אכן תוקן לקולה באופן משמעותי למעט עובדה אחת שיוחסה לו הסטה של הרכב בצורה מכוונת, דבר שגרם לתאונה.
במסגרת הידברות זה תוקן לתאונה שנגרמה עקב רשלנות כך שהוראת החיקוק של נהיגה פוחזת נמצאת היום באלימה לעובדה הזו שתוקנה ויש הבדל משמעותי בין הדברים.
עדיין אין להקל ראש במעשה עצמו בהתחשב בכך גם שמדובר בנהיגה בפסילה תחת השפעת משקאות משכרים.
בסופו של יום מדובר בבן אדם נורמטיבי, בן 42 שזה התיק הפלילי הראשון שלו.





בית משפט השלום בבאר שבע

06 ספטמבר 2022

(עציר)

1 המאסר והמעצר הראשונים.
2 הנאשם עלה בגפו לפני 7 שנים ועבד מספר שנים בתחום המלונאות במטבחים בעיר אילת, התגורר
3 שם, יצר קשרים חברתיים טובים ולמעשה בתקופת הקורונה חלה איזושהי התדרדרות גם בעבודה
4 שהופסקה לחלוטין.
5 הוא עבר למרכז בניסיון למצוא עבודה.
6 אותה נסיגה תפקודית לוותה בצריכה לא מאוזנת של אלכוהול, עכשיו ישנה הבנה של הנאשם וגם של
7 החברים במשפחה שסובבים אותו שזוהי עיקר הבעיה וזו הסיבה שהוא נמצא כאן היום.
8 שירות המבחן לא מעורב בתיק ובהסדר הטיעון.
9 אנו פנינו למטפל פרטי, אני מצגי לבית המשפט מסמכים.
10 אני חושב שנושא לקיחת האחריות לצד החיסכון בזמן ובמשאבים. העובדה שהנאשם רואה את עיקר
11 הבעיה שלו בתחום האלכוהול וזה באמת עיקר הבעיה ולצד נטילת האחריות וענישה.
12 יתרת המאסר היא יתרת מאסר קצרה ולכן הסיכוי שיהיה לו איזשהו טיפול ברש"א נמוך.
13 אנו עם הפנים קדימה, נבקש לכבד את ההסדר.
14

הנאשם:

16 אני יודע שהבעיה שלי זה אלכוהול ואני מוכן לתקן את זה ורוצה לתקן את זה.
17

גזר דין

- 19 1. הנאשם הורשע על פי הודאתו במיוחס לו בכתב האישום המתוקן.
20 2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון.
21 דין והלְקָה פסוקה הם כי, ככלל, יכבד בית המשפט את ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים במסגרת
22 הסדר טיעון, וזאת כל עוד מצא בית המשפט את שיקולי התביעה סבירים וכל עוד עונה ההסדר
23 על האיזון הראוי בין האינטרסים והשיקולים העומדים על הפרק.
24 3. הנאשם יליד 1980, נעדר עבר פלילי אך לחובתו עבר תעבורתי הכולל 9 הרשעות קודמות, חלקן
25 בעבירות של נהיגה תחת השפעת אלכוהול ועבירות מהירות.
26 4. במקרה דנן, נחה דעתי כי שיקולי המאשימה בהסכמתה להסדר הטיעון הם סבירים וראויים,
27 ולפיכך החלטתי לכבד את הסדר הטיעון, אשר אינו חורג משמעותית מרף הענישה הראוי בנסיבות
28 העניין.
29 הנאשם חסך זמן שיפוטי יקר בעצם הודאתו, ועברו התעבורתי נלקח בחשבון בשיקולי המאשימה
30 באופן סביר.
31 5. נוכח האמור, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:
32 (א) 8 חודשי מאסר בפועל, אשר יימנו מיום מעצרו על פי רישומי שב"ס.
33 (ב) 12 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מתום ריצוי מאסרו, שלא עבירה שמהותה
34 נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה פוחזת ברכב או נהיגה תחת השפעת סמים או משקאות
35 משכרים.



בית משפט השלום בבאר שבע

06 ספטמבר 2022

(עציר) [REDACTED]

- 1 (ג) 4 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מתום ריצוי מאסרו, שלא יעבור עבירה של
- 2 חבלה במזיד ברכב או נהיגה בהעדר ביטוח.
- 3 (ד) אני מורה בזאת על חילוט ההתחייבות שנחתמה בתת"ע [REDACTED] (בית המשפט השלום
- 4 לתעבורה באילת) (ביום 09.03.22) בסך של 2,000 ₪. התחייבות זו תשולם ב-9 תשלומים
- 5 שווים ורצופים החל מיום 01.02.23 ובכל 1 לחודש לאחרי.
- 6 (ה) הנאשם יפצה את המתלונן ע.ת. 4 בסכום של 5,000 ₪ ואת המתלונן ע/ת 7 בסכום של 2,000
- 7 ₪. סכומים אלו ישולמו גם ב-9 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 01.02.23 ובכל 1
- 8 חודש לאחרי.
- 9 (ו) אני פוסל את הנאשם מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, פסילה בפועל בת 24 חודשים, וזאת
- 10 מיום שחרורו. נוכח העובדה שרישיון הנהיגה של הנאשם תפוס אצל המאשימה, אין צורך
- 11 בהפקדת הרישיון כדי קביעת תחילת מועד הפסילה.
- 12 (ז) אני מפעיל בזאת את הפסילה בפועל שהושתה על הנאשם בתת"ע [REDACTED] (בית המשפט
- 13 השלום לתעבורה באילת) (ביום 09.03.22), פסילה בת חודשיים על תנאי כך שלמעשה תופעל
- 14 בחופף לפסילה שהושתה לעיל. סך הכל 24 חודשי פסילה כאמור.
- 15 (ח) אני פוסל את הנאשם מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה. פסילה על תנאי בת 10 חודשים
- 16 וזאת למשך 3 שנים מיום שחרורו, והתנאי שלא יעבור אחת מעבירות התעבורה בהן הורשע.
- 17 (ט) הדיון הקבוע בתיק זה ביום 18.09.22 בשעה 08:00 בפני כבוד השופט כהן בטל, כך גם בטל
- 18 זימון הנאשם לדיון באמצעות שב"ס.
- 19 **המזכירות תעביר העתק ההחלטה לכבוד השופט כהן.**
- 20 **זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.**
- 21
- 22 **ניתן והודע היום י' אלול תשפ"ב, 06/09/2022 במעמד הנוכחים.**
- 23

[Handwritten signature]

אמיר דורון, שופט



29
30

הוקלד על ידי תפארת אלון