



בית משפט לנוער בבית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כב' השופט אריה רומנוב

2025 [redacted]
[redacted]

עמ"י [redacted] מדינת ישראל נ'
אבדר(קטין) ואח'

העוררת

מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1. [redacted] (קטין) [redacted]
2. [redacted] (עציר) [redacted]

נוכחים:

נציג העוררת: רפק וואב דניאל
המשיבים בהיוועדות חזותית
ב"כ המשיב 1: עו"ד גבי טראנשווילי
ב"כ המשיב 2: עו"ד נועם שביט

פרוטוקול

נציג העוררת: מקרה מוכר, לא אחזור על הודעת הערר.

ההורים של המשיב 2: משיב 2 לומד בבית הספר [redacted].

אמו של המשיב 1: משיב 1 לומד בפנימיית [redacted] פנימייה טיפולית, הוא שם מתחילת שנה. הוא למד בעבר באורט תור. הוא נמצא תחת חוק נזקקות מכיוון שהוא לא הולך לבית ספר, ולא הייתה לי ברירה. הוא נמצא תחת מסגרת שתתמודד בו ותשמור עליו. הוא לא כל כך מסתדר שם. יש תיק בבית משפט שלום [redacted]. יש לי בנוסף שבעה ילדים. הילד צריך מסגרת תומכת, אמרתי זאת גם לשופטת [redacted], לדעתי משהו קרה לו, הוא חייב טיפול. לשאלת בית המשפט היכן אני עובדת, אני עובדת [redacted]. התקשר אליי השוטר יקיר ואמר לי שהוא אצלי בבית, ואמר לי שהוא בא לעצור את הבן שלי והוא ברח, במקרה לאחר מכן הלכתי [redacted] וראיתי את חברים שלו ואמרתי להם שאני בטוחה שהם יודעים איפה הבן שלי ושיסגיר אותו. בסופו של דבר הגיעו אליו. לשאלת בית המשפט איפה הילד יהיה לאחר שחרורו, אני משיבה כי הוא יהיה אצלי עד שימצאו לו מסגרת. אמור להיות לנו ראיון בשבוע הבא, כרגע הוא לא במסגרת [redacted]. שם הוא לא משתף פעולה ולא נכנס ללימודים. עדיין לא נקבע דיון נוסף לעניין המסגרת.

אימו של המשיב 2: יש לנו 2 ילדים נוספים. נמצא חצי אצלי חצי אצל אביו, אנחנו בהורות משותפת. הוא נמצא [redacted]



בית משפט לנוער בבית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כב' השופט אריה רומנוב

2025

עמ"י 257/25 מדינת ישראל נ'

נציג העוררת: מגיש הצהרת תובע לבית המשפט. לא ברורה אתמול החלטת השחרור, מדובר באירוע של שני קטינים ששומרים על זכות השתיקה לאורך כל החקירה. הקטינים לא לוקחים אחריות על המעשה. שמירה על זכות השתיקה בתיק כזה, מעלה את הקושי בשחרור, אם היינו בתיק ששני הקטינים היו מביעים חרטה היינו משחררים אותם. יש לאפשר כתב אישום, ובחינת חלופה בזמן הרלוונטי.

ב"כ המשיב 2: לא ראיתי אף פעם הצהרת תובע שמוגשת בערר, זה דיון שצריך להתקיים בשלום.

ב"כ המשיב 1: אם נשמע שאני לרגע אחד מקל ראש באירוע הזה, אז אני שוב מתנצל. זה לא כך. אני אומר, דווקא בגלל המרכבות של המשיב 1, מה תהיה ההשפעה בעוד כמה ימים במגרש הרוסים? בגלל שבית משפט קמא ראה באיזה מהירות בוצעו שלושת הפעולות שבוצעו. אתמול הייתה הארכת מעצר והתיק היה בהתייעצות, הוא הגיע בנייה האחרונה, והוא הגיע עם פעולות חקירה בודדות ואני בטוח שגם אם הפעולות האלה לא היו מבוצעות עדיו הייתה מוגשת הצהרת תובע. המצב כפי שהבנו אותו לא היה אמור להשתנות הרבה על זה. הם טענו עוד איזה שש שעות כמעט עד שהתקיים הדיון. אני באתי ואמרתי לבית משפט קמא, [העולות האלה הן בשוליים, המצב הראיתי מאפשר להגיש חלופת מעצר עוד היום. אני מציין שאין עבר פלילי. יש נערים בהיחזרות שבית המשפט נתקל בהם לא פעם אחת, מלא תיקים, אני לא מקל באירוע שוב, זה אירוע חמור, אבל בצד השני צריך להסתכל על הנער ועל המשך השהייה בבית המעצר. עשרות מחקרים מראים על השפעה של נערים בבית המעצר, ובטח שזו חווית המעצר הראשונה שלו. הם נתונים במעצר מיום ראשון כל השבוע - חקירות, דיונים, בתי משפט, בית מעצר בלילה, אם בית המשפט חושב לרגע אחד שאין לזה הרתעה והשפעה אז אני אומר לפחות ממה שאני מרגיש, את הסטירה שלו הוא קיבל מהכמה ימים האלה. עכשיו השאלה האם מבחינת אלטרנטיבות אנחנו רוצים שהוא יישאר בבית המעצר. יוגש כתב אישום נגיד במקרה הטוב ביום ראשון, שירות המבחן לנוער מחלקת מעצרים לא מכירה את הנער ובגלל זה ייקח להם לפחות עשרה ימי עבודה, בהתחייבות משיחות שיש לי עם אורטל קצינת המעצרים, המסגרות שיש בחסות הנוער זה פשוט קטסטרופה.

לגבי הריאיון בחווה, הוא יהיה, החווה היא חווה מרוחקת, היא חווה טיפולית לנערים שנפלטו מכל מיני מסגרות אחרות ולקחו אותם. הוא כבר נמצא בסוג של מסגרת, יש את המידע אין שום ספק, אבל אחרי שבית המשפט שמע את אמו של המשיב וראה את הרצינות שלה, היא לא מנסה לגונן על בנה אלא להיפך. היא מתקשרת למשטרה ואומרת בואו תיקחו את הבן שלי.

לשאלת בית המשפט במה האבא עוסק, אני משיב שהוא עובד



בית משפט לנוער בבית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כב' השופט אריה רומנוב

2025

עמ"י 23- מדינת ישראל נ'

1
2 **ב"כ המשיב 2:** בסופו של גבר השאלה פה היום, איפה הם צריכים להיות עד כתב האישום. המסלול
3 פה, וזאת העדפה גם של המפקד המשפחה וגם שלי כסנגור, שירות המבחן מעורב במקרי קטינים בין
4 אם במעצר בית או לא, וגם אם הם נחקרו ושחררו באותו היום. זו תקלה איומה במסלול חיים של
5 הילד שאני מדבר איתו ושומע אותו היום, זה לא אותו ילד שדיברתי איתו ביום ראשון. אפקט
6 המעצר הוא עצום, זו הרתעה.

7
8 **ב"כ המשיבים:** אנחנו מודיעים כי ככל שבית המשפט ידחה את הערר, אנחנו נוותר על הזכות שלנו
9 לשימוע לפי סעיף 60א לחוק סדר הדין הפלילי. משכך, לא תהיה מניעה לפרקליטות להגיש כתב אישום
10 ובקשה למעצר עד תום ההליכים עד סוף שבוע הבא.

11
12 **ב"כ המשיב 2:** בסוף השאלה היא איפה צריך להיות עד שיוגש כתב אישום? אם מסתכלים קצת
13 יותר רחוק, בסוף בוודאות זה יהיה בחלופה. זה תיק ראשון של [redacted], לא צלילים ראש שוב חלילה,
14 אבל מה התועלת, ולא רק מה התועלת, זה לא עומד בתנאים ובפסיקה. המסוכנות שלו אפשר וצריך
15 לעיין בחלופת מעצר בבית. יש איזה שהיא הבחנה בכל זאת, אני חושב שצריך גם לשחרר את משיב 1
16 היום.

17
18 **אמו של המשיב 1:** אני חייבת לציין שבשיחות של עם [redacted] השבוע, אני שומעת את המצוקה שלו,
19 הנפש שלו נגמרת.

החלטה

20
21
22
23
24 מאז שניתנה החלטתי בערר הקודם, חלה התקדמות בחקירה. במהלך הדיון היום ב"כ המבקשת הודיע
25 כי למעשה החקירה הסתיימה. הוא הציג לי הצהרת תובע שנערכה היום. עובדה זו הינה נתון שיש בו
26 כדי לשנות במידת מה את האיוון במסגרת האיוונים שבית המשפט עורך, לכאן או לכאן.

27
28 במהלך הדיון היום בית המשפט ביקש ללמוד על הנסיבות האישיות של המשיבים. דברי אמו של
29 המשיב [redacted] עולה כי התמונה ביחס אליו מורכבת למדי. ביחס [redacted] מתנהל הליך נזקקות בבית
30 משפט השלום [redacted] הוא הוצא מהבית, והיה בשלב מסוים במסגרת חוץ ביתית. הוא סיים את
31 השהות שלו באותה מסגרת וכעת נעשים ניסיונות למצוא עבורו מסגרת אחרת. אמו של [redacted] הודיעה



בית משפט לנוער בבית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כב' השופט אריה רומנוב

2025

עמ"י 25- מדינת ישראל נ'

1 כי היא מוכנה [redacted] יהיה בתנאי מעצר בית בבית המשפחה, בפקוחה המלא ובפקוחו של האב.
2 הכתובת היא: [redacted]

3
4 התמונה ביחס [redacted] שונה במידת מה. הדברים מפורטים בפרוטוקול ולא אחזור עליהם. מכל מקום,
5 גם להוריו של [redacted] אשר חיים בנפרד ביחס [redacted] יש הורות משותפת, יש נכונות [redacted] יגור איתם לכל
6 תקופה שתידרש.

7
8 נתון נוסף שיש להביא בחשבון הוא, שהפרקליטות ערוכה להגיש כתב אישום עם בקשה מתאימה
9 בצידו, כבר בתחילת השבוע הבא. בהקשר זה הסנגורים הודיעו כי ככל שיוגש כתב אישום הם מוותרים
10 על זכות השימוע המוקנית להם בסעיף 60א לחוק סדר הדין הפלילי.

11
12 סיכומי של דבר, לאחר ששקלתי את השיקולים לכאן או לכאן, לא מצאתי מקום להתערב בהחלטת
13 בית משפט השלום ולכן אני מחליט לדחות את הערר. המשיב [redacted] ישהה בבית המשפחה ברחוב
14 [redacted] עד ל[redacted] שנקבע בהחלטת בית משפט השלום. המשיב [redacted] ישהה בבית
15 האם עד לאותו מועד.

16
17 אין צורך לומר שאם וכאשר יוגש כתב אישום, העניין ייבחן על ידי השופט שבפניו תונח הבקשה.

18
19
20
21 ניתנה והודעה היום [redacted] תשפ"ה, 2025 במעמד הנוכחים.

22
23
[Signature]

אריה רומנוב, שופט

24