



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

פברואר 2026

ת"פ מדינת ישראל נ' [redacted]

מספר פל"א 192656/2020

לפני כבוד השופט ירון גת

מדינת ישראל

המאשימה:

נגד

[redacted]

הנאשם:

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד לבנת מלמד, מתמחות: לי רומנו, יולי באומן, אלינור חנשווילי
ב"כ הנאשם: עו"ד זאב אלוני ועו"ד אדם פיין
הנאשם בעצמו

פרוטוקול

ב"כ הצדדים:

בהמשך להסדר הטיעון שהוצג ביום 04.01.2026, התקבלה ביום 14.02.2026 חוות דעת מאת הממונה על עבודות השירות ולפיה הנאשם נמצא מתאים לריצוי עונש בעבודות שירות. על כן ניתן לטעון לעונש.

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה:

אין ראיות לעונש. נבקש לכבד את ההסדר. לא אחזור על האמור בכתב האישום, די לומר שהנאשם שימש כאיש קש לנאשמים האחרים והעמיד לרשותם את חברת הקש, חשבון הקש וארנק הקש, תוך שידע כי מתן שליטה לנאשמים אחרים עלול לשמש אותם במישרין או בעקיפין לביצוע עבירות פשע או להקלה על ביצוען. פשיטא אשר באמצעותו קיבלו הנאשמים סכומי כסף גבוהים במטבעות קרטוגרפים מהנפגעים בפרשה. יחד עם זאת, הנאשם לא נטל חלק דינאמי במצגי השווא שהוצגו לנפגעים בפרשה, לא היה חלק מתכנית המרמה שרקמו הנאשמים האחרים ולכן הפיק רווח כלכלי ממעשי המרמה והגניבה של הנאשמים האחרים. יצוין כי בטרם גובש ההסדר נשקלו שיקולים רבים כמו חלוף הזמן מביצוע העבירות, היותו של הנאשם נעדר עבר פלילי כך שזו הסתבכותו הראשונה, נטילת אחריות מלאה מצדו בהזדמנות הראשונה וחסכון בזמן שיפוטי יקר, וכן חלקו המצומצם



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

פברואר 2026

1 בפרשה לעומת חלקם של הנאשמים האחרים אשר עניינם מתנהל בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.
2 העונש המוסכם עומד ברף הענישה הנהוג בהתאם למיחוס לנאשם בכתב האישום. לאור האמור,
3 תבקש המאשימה מבית המשפט הנכבד לכבד את ההסדר הראוי אליו הגיעו הצדדים ולהטיל על
4 הנאשם 9 חודשי מאסר אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות, לצד ענישה נלווית כפי שפורט בהסכם.
5 באשר לגובה הקנס, בשים לב לכך שמעשיו של הנאשם אפשרו לנאשמים לקלוט חלק מכספי
6 הנפגעים ולערוך פעולות פיננסיות דרך חשבונות הקש, יש מקום להטלת ענישה כספית משמעותית.
7 לכן, ביחס לסכומי הכסף בבקשה, תבקש המאשימה להשית על הנאשם קנס בסך 25,000 ₪.
8

ב"כ הנאשם:

9 מצטרף לעתירה לכבד את ההסדר ולנימוקי המאשימה. ראשית, אחד השיקולים המרכזיים בהסדר
10 בנוסף למה שציננה חברתי היא העובדה שהנאשם חרף המעשים שבהם הודה ונטל עליהם אחריות,
11 הוא בעצמו קורבן למעשי מרמה. כספי ירושה של מיליון שקלים שקיבל זמן קצר לפני שנכנס
12 לפרשייה הזאת, ולא ידע שמדובר בפרשייה של מרמה, נלקחו על-ידי המעורבים האחרים. בעקבות
13 המעורבות הזו שלו, מיליון השקלים שלמעשה נגזלו ממנו, נפתחו לו הליכי הוצאה לפועל שעד היום
14 הוא נמצא בו. אני מציג לבית המשפט מסמך באשר לפתיחת ההליכים וריכוז החובות (אסופת
15 מסמכים מוגשת ומסומנת 1/1 ותיסרק על-ידי המזכירות). מדובר בחובות של כמעט 2 מיליון
16 שקלים. הנאשם היום משתכר בסך חודשי של 7,300 ₪ ומשלם לקופת הנשייה 1,700 ₪. זה שהוא
17 לא חלק מקשירת הקשר בפרשיית הענק, יש לבחון את כתב האישום המקורי שייחס לו שותפות
18 ומעורבות בפרשה הזו, רק יראה בית המשפט את "ספר" אישומי המרמה שהוגש לבית המשפט
19 המחוזי, שהוא לא חלק ממנה, ומעורבותו כמעט טכנית. אין באישום הזה מתלוננים. כלומר,
20 הכספים שאומרים שאחרים נפגעו, נכון, אנשים אחרים נפגעו, אבל אין לו מעורבות והוא לא
21 מואשם בכך שאלה כספים שהוא צריך להשיב, האישום הוא נטול מתלוננים ומכאן היעדר
22 הפיצויים. לאור הנתונים, אבקש להטיל קנס מתון. מדובר בליד 1986, ללא עבר פלילי, נטל אחריות
23 מהרגע הראשון, כתב האישום המקורי זו בדיוק גרסתו מהיום הראשון, נטילת האחריות הייתה
24 מיידית. לקח לנו המון זמן לשכנע את הפרקליטות שמה שהוא אמר זו האמת. אבקש מאוד להקל
25 עמו בגובה הקנס.
26

הנאשם:

27
28
29 אני רוצה להגיד שאני קודם כל מאוד מצטער על הסיטואציה הזו שנקלעתי אליה. אני לוקח אחריות
30 מלאה. אני מבקש שבית המשפט יתחשב בי בגובה הקנס בגלל המצב הכלכלי בו אני נמצא.
31
32
33



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

פברואר 2026

גזר דין

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
1. הנאשם הורשע ביום 04.01.2026, בהתאם להודאתו בכתב האישום, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של מתן אמצעים לביצוע פשע.
 2. עובדות האירוע בגינו הורשע הנאשם מפורטות בכתב האישום בו הודה והורשע.
 3. במסגרת הסדר הטיעון, הוסכם כי על הנאשם יושת עונש הכולל 9 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות, ככל שהנאשם ימצא מתאים (הנאשם נבדק על-ידי הממונה ונמצא מתאים). עוד הוסכם כי בית המשפט יטיל על הנאשם מאסר על תנאי שתחולתו ותנאיו לפי שיקול דעת בית המשפט וכן קנס שגובהו לפי שיקול דעת בית המשפט ולאור טיעוני הצדדים.
 4. הצדדים ביקשו לאמץ את הסדר הטיעון, וציינו כי ההסדר מאזן באופן ראוי בין השיקולים לחומרה ולקולה. בנוסף, המאשימה עתרה להטיל על הנאשם קנס משמעותי לנוכח טיב המעשים והנזק הכלכלי שגרמו בסופו של דבר. מנגד, ההגנה ביקשה להסתפק בקנס סמלי הן בשל היעדר רווח כספי לנאשם עצמו למעשי הגניבה והמרמה והן בשל הנזקים הכלכליים שנגרמו לו בעצמו כתוצאה מהפרשה.
 5. בהתחשב בחומרת העבירה, בהודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה ממש, שיש בה משום קבלת אחריות וחיסכון בזמן שיפוטי, וכן בהתחשב בעברו הפלילי הנקי, בנסיבותיו האישיות והכלכליות, ובשים לב לחלקו היחסי המצומצם של הנאשם בפרשה, לעובדה כי אין חולק שלא הפיק רווח כלכלי מהגניבה ומהמרמה ולמעשה נפגע כלכלית מהפרשה בעצמו (1/3), וכן אין נפגעי עבירה שנפגעו באופן ישיר ממעשיו, וכן בשל חלוף הזמן - אני מוצא לנכון לכבד את ההסדר, שהינו סביר בנסיבות העניין ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לבין אינטרס האישי של הנאשם.
 - באשר לרכיב הקנס, יש לשקול מחד גיסא את טיב המעשים ואת הנזק הכלכלי שהמעשים אפשרו ושהתממש בסופו של דבר, ומאידך גיסא יש לשקול כי מוסכם שהנאשם לא הפיק רוויח כספי מהמרמה ומהגניבה, כי לנאשם עצמו נגרמו נזקים כלכליים משמעותיים כתוצאה מהפרשה (1/3), וכי על הנאשם יוטל עונש לריצוי בדרך של עבודות שירות במשך 9 חודשים, בהם יתקשה להמשיך להתפרנס ולעבוד. לפיכך, עונש הקנס שייפסק יאזן בין השיקולים האמורים.
 6. הגם שמדובר בהסדר טיעון, ברי כי עקרונות תיקון 113 לחוק העונשין חלים גם כאשר מדובר בהסדר טיעון ויש ליישם בעת בחינת ההסדר וקביעת העונש המתאים (ראו: ע"פ 512/13 פלוני נ' מ"י).



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

פברואר 2026

- 1 לאור כלל האמור, מצאתי לאמץ את ההסדר גם בהתחשב בהוראות תיקון 113 לחוק
2 העונשין, ובעובדה שההסכמה העונשית בין הצדדים, העומדת בבסיס ההסדר, נמצאת
3 בגדרי מתחם הענישה ההולם את האירוע נשוא כתב האישום.
4 7. לפיכך, סבורני כי יש לאמץ את ההסדר.
5 אשר על כן הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- 6 א. מאסר למשך 9 חודשים, אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות דעת
7 הממונה מיום 12.02.2026. עבודות השירות תבוצענה במקום ובתנאים
8 המפורטים בחוות הדעת ותחלנה ביום 26.04.2026. הנאשם יתייצב במועד זה עד
9 השעה 8:00 בפני הממונה. הנאשם הביע הסכמתו לריצוי העונש בעבודות שירות
10 כאמור ובתנאי חוות דעת הממונה, והוא הוזהר כי כל הפרה של הוראות הממונה
11 או הדין ביחס לעבודות השירות עלולה להוביל לכך שיתרת העונש תרוצה במאסר
12 בפועל ממש או לגזירת עונשו מחדש.
- 13 ב. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה בה הורשע, וזאת החל
14 מהיום.
- 15 ג. קנס בסך 7,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים,
16 חודשיים ורצופים, החל מיום 01.04.2026 ובהמשך בכל 1 לחודש שלאחריו. אי
17 תשלום אחד התשלומים במועדו וכסדרו יעמיד את מלוא סכום יתרת הקנס
18 לפירעון מידי. החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות
19 האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שנקבעו לעיל.
- 20
- 21 המזכירות וההגנה ישלחו העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.
22 ניתן צו כללי למוצגים. המוצגים יחולטו/יושמדו/יושבו לבעליהם על פי החלטת קצין משטרה.
23
- 24 זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים.
25
26 ניתנה והודעה היום [redacted] 02/2026 במעמד הנוכחים.

ירון גת, שופט

27